



AGENDA IAPV

Diseño Estratégico Institucional

TALLER

GESTIÓN PÚBLICA DE LA VIVIENDA Y EL HÁBITAT



MAYO 2025



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES



GOBIERNO DE
ENTRE RÍOS





El **Instituto Autárquico de Planeamiento y Vivienda (IAPV) de Entre Ríos** se encuentra trabajando en el rediseño estratégico de sus políticas, líneas de acción y perfil organizacional. Basado en el legado institucional y en los desafíos del presente, se propone un funcionamiento más ágil y efectivo que reduzca el déficit habitacional y posicione al Instituto como referencia de planificación y gestión.

Los pilares que guían este proceso son:

- Transformar las capacidades hacia un enfoque innovativo, versátil y basado en datos.
- Fortalecer la actuación mutiactoral.
- Actualizar el marco normativo y tecnológico y robustecer las competencias del personal.

En este marco, el 20 de mayo de 2025, en el Centro Provincial de Convenciones de Paraná, se llevó a cabo el **TALLER Gestión Pública de la Vivienda y el Hábitat** un encuentro que reunió a la comunidad del IAPV para interiorizarse en los alcances del proceso de transformación institucional, reflexionar colectivamente y debatir propuestas.

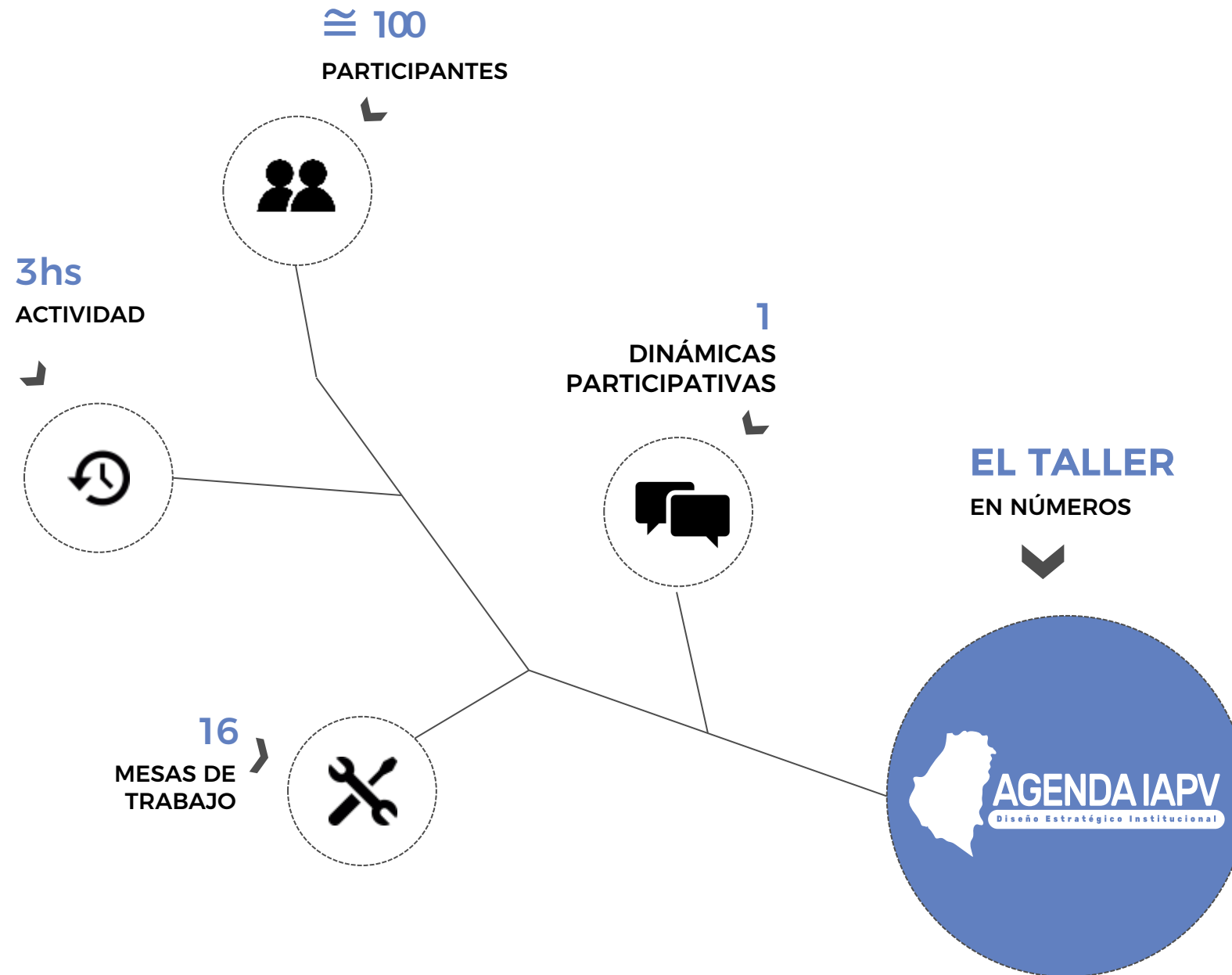
La jornada se inició con la presentación a cargo del Directorio IAPV, a continuación el equipo del **Instituto de Gestión de Ciudades** [compartió líneas de trabajo y experiencias vinculadas a las diversas operatorias de vivienda y hábitat implementadas en nuestro país.](#) A continuación, los y las participantes desarrollaron una dinámica colaborativa orientada a identificar **líneas de actuación y esbozar posibles operatorias que el Instituto podría implementar a futuro.**

Este documento sistematiza los aportes surgidos en las mesas de trabajo, reflejando los acuerdos alcanzados y proporcionando una base para los próximos pasos en la construcción de la Agenda.

ACCEDÉ A LA PRESENTACIÓN · LINEAS DE TRABAJO Y EXPERIENCIAS

CLICK AQUÍ







MOMENTO 1

LA GESTIÓN PÚBLICA PARA EL ACCESO A LA VIVIENDA

Organizados en mesas de trabajo, los equipos se sumergieron en una metodología colaborativa que combinó el análisis individual con la construcción grupal.

Cada mesa abordó dos **líneas de actuación**. La primera fue asignada por el equipo de moderadores; la segunda, elegida por el propio grupo en función de sus intereses, experiencias y conocimientos.

A partir de la lectura atenta de cada propuesta, los grupos trabajaron con libertad para ajustar, completar o reformular el texto original, buscando apropiarse de su sentido y adaptarlo al contexto institucional.

Luego, cada participante realizó un análisis personal de la línea seleccionada, identificando **aspectos positivos, oportunidades o potencialidades en una tarjeta verde, y señalando posibles limitaciones, riesgos o debilidades en una tarjeta roja**. Estos aportes fueron compartidos en un momento de puesta en común, donde las distintas miradas se entrecruzaron, promoviendo un diagnóstico más amplio y enriquecido.

A continuación presentamos una síntesis de lo trabajado en las mesas



L1 • CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDAS NUEVAS

ASPECTOS POSITIVOS



ROL DEL IAPV

- » Revalorizar al Instituto como actor clave en la definición de la tipología y localización de las viviendas.
- » Fortalecer su participación en la planificación conjunta con municipios y provincia.
- » Reconocer su trayectoria y funcionamiento sistematizado como ventaja comparativa

RRHH y CAPACIDADES INSTITUCIONALES

- » Capital humano calificado, con experiencia, compromiso y conocimiento del territorio.
- » Estructura profesional y administrativa consolidada para la ejecución de proyectos.
- » El equipo valora su rol y tiene disposición para mejorar continuamente los procesos.

PLANIFICACIÓN TERRITORIAL y URBANA

- » Promover una planificación articulada entre IAPV, municipios y provincia para un desarrollo urbano ordenado.
- » Adaptar la tipología de vivienda a las necesidades específicas de cada territorio.
- » Responder a la demanda constante de los municipios por intervenciones habitacionales.

ACCESO JUSTO y SOLUCIONES HABITACIONALES

- » Facilitar el acceso a viviendas dignas para sectores que no acceden al crédito tradicional.
- » Incluir tipologías específicas, como viviendas monoparentales, según las necesidades sociales.
- » Ofrecer soluciones concretas con cuotas accesibles frente al costo del alquiler.

IMPACTO ECONÓMICO y SOCIAL

- » La construcción habitacional moviliza el mercado, genera empleo y dinamiza economías locales.
- » Las intervenciones permiten reducir el déficit habitacional con impacto directo en la calidad de vida.
- » Se fortalece la función social del Estado como garante del derecho a la vivienda.

ASPECTOS NEGATIVOS



ROL DEL IAPV

- » Falta de seguimiento y regularización de obras entregadas, lo que debilita el control post-entrega.
- » Imposibilidad de concluir operatorias ante cambios de gobierno, afectando la continuidad institucional.
- » Limitaciones por barreras legales o normativas restrictivas (como requisitos de conformación familiar).

RRHH y CAPACIDADES INSTITUCIONALES

- » El sistema administrativo carece de actualización y modernización, lo que genera procesos lentos e ineficientes.
- » La gestión política presenta una alta carga burocrática que dificulta la ejecución fluida.
- » Dificultad de coordinación entre actores (Estado, empresas, municipios), lo que impacta en la eficacia operativa.

PLANIFICACIÓN TERRITORIAL y URBANA

- » Escasez de tierras con localización adecuada y desarrollos inmobiliarios en zonas sin infraestructura básica.
- » El marco normativo vigente está desactualizado: leyes clave datan de entre 1968 y 1996.
- » Planificación ejecutiva insuficiente y llamados a licitación dificultan la implementación efectiva de proyectos.

FINANCIAMIENTO y SOSTENIBILIDAD

- » Financiamiento estatal escaso limita la autonomía y capacidad de ejecución.
- » Bajos niveles de recupero (compromiso del adjudicatario) ponen en riesgo la sostenibilidad del sistema.
- » Elevados costos en infraestructura, sin disponibilidad presupuestaria suficiente para afrontarlos.

ACCESO JUSTO y CRITERIOS RESTRICTIVOS

- » Leyes (FONAVI) exigen la conformación de núcleos familiares tradicionales, excluyendo personas solas o mayores.
- » Limitada inclusión de actores, como empresas constructoras, reduciendo la capacidad de respuesta del sistema.
- » Las barreras normativas dificultan la adecuación del sistema a nuevas demandas sociales y tipologías.

L2 • FINANCIAMIENTO

ASPECTOS POSITIVOS



ACCESO EQUITATIVO Y ALCANCE SOCIAL

- » Interpela a todos los sectores sociales, especialmente a los sectores medios que quedan fuera de las opciones bancarias o privadas.
- » Es la única alternativa real de acceso a la vivienda para muchas personas, frente a un mercado inmobiliario privado inaccesible.
- » Permite acceder a una vivienda según los ingresos del beneficiario, con créditos más accesibles que los bancarios.

FLEXIBILIDAD Y AUTONOMÍA DEL BENEFICIARIO

- » Ofrece libertad de elección en el uso del crédito: adquisición, construcción, remodelación, ubicación, etc.
- » Promueve tipologías que no se caracterizan como “familia tipo” (vivienda nucleo individual)
- » El beneficiario tiene capacidad de decisión sobre dónde y con qué contribuir, según sus necesidades y contexto.

SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA

- » Permite retroalimentar el sistema aportando nuevas soluciones habitacionales con recursos recuperados.
- » Se destaca la posibilidad de brindar soluciones aún con bajo presupuesto, por la eficiencia del sistema.
- » Al no aplicar intereses agregados, el esquema mantiene su foco en lo social y no en la rentabilidad.

AGILIDAD Y ADAPTABILIDAD OPERATIVA

- » El sistema ofrece diferentes opciones de acceso, abarcando problemáticas particulares y mejorando la cobertura.
- » Se valoran la rapidez en la ejecución y la adaptabilidad a las necesidades habitacionales concretas.

ASPECTOS NEGATIVOS



LIMITACIONES DE ACCESO

- » El sistema debería ser mas inclusivo con sectores vinculados a la economía informal o de bajos ingresos.
- » Los requisitos de acceso son numerosos y restrictivos (ej. antigüedad como propietario del terreno)
- » Falta una adecuada segmentación, lo que genera inequidades en la asignación del financiamiento.

DÉBIL PROTECCIÓN ANTE EL CONTEXTO ECONÓMICO

- » Incertidumbre por el proceso inflacionario y los vaivenes económicos.
- » Falta de mecanismos de protección para los beneficiarios ante cambios macroeconómicos.
- » Dificultad para asegurar el retorno del financiamiento otorgado.

DEBILIDADES ESTRUCTURALES

- » Baja participación del Estado en la cooperación y financiamiento de los sistemas de crédito hipotecario.
- » Lentitud en la evaluación y acreditación de los créditos, lo que retrasa el acceso a la solución habitacional.
- » Existen problemas vinculados a la formalidad del dominio (propiedad del terreno) y a la disponibilidad de servicios básicos en zonas urbanas y rurales.

L3 • FACILITACIÓN

ASPECTOS POSITIVOS



ACCESO y AUTONOMÍA HABITACIONAL

- » Se facilita el acceso a sectores de menores recursos, promoviendo la equidad en el acceso al suelo y la vivienda.
- » La posibilidad de elegir el terreno y planificar el hogar mejora la adecuación de las soluciones a cada familia.
- » Núcleo húmedo. Permite habitar el espacio de manera rápida, dando una respuesta concreta y progresiva.

PARTICIPACIÓN, ASESORAMIENTO y CALIDAD DE VIDA

- » El acompañamiento mediante asesoramiento técnico favorece mejores decisiones habitacionales.
- » Se promueve la participación ciudadana, fortaleciendo el vínculo entre beneficiarios e instituciones.
- » Las intervenciones apuntan a mejorar la calidad de vida de las personas y las familias beneficiadas.

PLANIFICACIÓN URBANA y REGULACIÓN

- » Planificación urbana más ordenada y al acceso a lotes con infraestructura básica.
- » Financiamiento específico para infraestructura y compra de terrenos, favoreciendo la integración territorial.
- » La intervención estatal permite regular el mercado de suelo, evitando especulación y promoviendo acceso justo.

IMPACTO ECONÓMICO LOCAL

- » Línea de facilitación. Fortalece economías locales mediante la compra en corralones y comercios cercanos.
- » Aporte económico requerido para acceder a los productos ofrecidos favorece su alcance y dinamiza mercados.

ASPECTOS NEGATIVOS



LIMITACIONES DE ACCESO

- » El acceso al suelo no siempre garantiza el acceso efectivo a la vivienda, lo que puede generar frustración o soluciones incompletas.
- » La oferta de prototipos mínimos puede no responder adecuadamente a las necesidades y dinámicas de los grupos familiares.
- » No se garantiza una unidad básica habitable desde el inicio, dificultando el ingreso inmediato al hogar.

RESTRICCIONES DEL SISTEMA y ACCESO DESIGUAL

- » Requiere que los beneficiarios cuenten con recursos propios, lo que excluye a quienes no tienen capacidad de ahorro.
- » Limitaciones para personas que participaron en programas anteriores, restringiendo la elegibilidad.
- » La línea no se configura como una política integral, sino que opera de forma fragmentada con alcances limitados.

DEBILIDADES EN LA GESTIÓN Y ENFOQUE SOCIAL

- » Prototipos mínimos. Requieren un acompañamiento social específico para orientar su uso y crecimiento progresivo.
- » Se necesita una mayor organización administrativa para implementar y acompañar adecuadamente esta línea

L4 • INNOVACIÓN

ASPECTOS POSITIVOS



FLEXIBILIDAD, INCLUSIÓN y EFICIENCIA

- » Permite atender nichos minoritarios y diversos tipos de población (personas solas, estudiantes, sectores medios sin acceso bancario) con menor necesidad de recursos económicos.
- » Favorece el acceso a la vivienda en el corto plazo, con posibilidades de inversión inicial reducida o ahorro previo.
- » Aumenta la interrelación con la comunidad, mejorando el ajuste territorial y social de las soluciones.

INTERINSTITUCIONALIDAD y ENFOQUE COLABORATIVO

- » Posibilita la integración de múltiples actores (cooperativas, empresas, organismos estatales) según la escala e importancia de las obras.
- » Promueve el trabajo interdisciplinario con universidades, generando alternativas como viviendas para alquiler estudiantil o formación técnica especializada.
- » Permite la unificación de esfuerzos entre niveles nacional, provincial y local mejorando la articulación institucional.

CAPACIDAD OPERATIVA y ADAPTABILIDAD

- » Aprovecha la disponibilidad de equipos técnicos que permiten intervenir incluso en contextos de crisis.
- » Ofrece nuevos programas para sectores no contemplados tradicionalmente, como personas solteras o con ingresos medios.
- » Apoya la finalización de planes de vivienda vigentes mediante la combinación de distintas operatorias con financiamiento nacional.

ASPECTOS NEGATIVOS



DESAJUSTE ENTRE TIEMPOS POLÍTICOS y OPERATIVOS

- » Los tiempos requeridos por cada emprendimiento suelen ser mayores que los tiempos políticos disponibles.
- » Hay dificultades para coordinar de forma eficiente entre actores, lo que retrasa o trava la implementación.
- » El plazo de ejecución y la burocracia administrativa afectan la agilidad de las operatorias.

DEFICIT DE CAPACIDADES LOCALES y NECESIDAD DE FORMACIÓN

- » Se requiere capacitación continua y acompañamiento técnico a los diversos actores involucrados.
- » Limitaciones en las capacidades locales, especialmente en contextos rurales o con escasa infraestructura institucional.
- » Falta de experiencia y formación técnica en ciertas operatorias (como financiamiento privado o prototipos innovadores) genera riesgos legales y operativos.

DEBILIDADES EN LA GESTIÓN

- » Los procedimientos administrativos actuales no están adecuados a los nuevos modelos (firma digital, tecnologías)
- » Diversificación de tareas sin fortalecimiento organizativo que sobrecarga a los equipos existentes.
- » Coordinación insuficiente entre niveles y actores, afectando la calidad del planeamiento habitacional.

FACTORES ECONÓMICOS ESTRUCTURALES

- » La inestabilidad económica y el bajo porcentaje de recupero dificultan la sostenibilidad de las iniciativas.
- » Persisten limitaciones para intervenir en el mercado de alquiler, como la imposibilidad de bajar precios.
- » La innovación no es fácilmente aplicable en zonas con bajo desarrollo administrativo o escasa población.

L5 • INTERVENCIÓN EN BARRIOS POPULARES

ASPECTOS POSITIVOS



MEJORES CONDICIONES DE VIDA y HÁBITAT

- » Las intervenciones permiten mejorar la calidad de vida (Mejor Vivir) y aprovechar espacios residenciales subutilizados.
- » Se potencia la capacidad de autoconstrucción de las comunidades, lo cual reduce costos y fortalece el arraigo.
- » La implementación del programa PRO.ME.BA y similares genera impactos directos en infraestructura y servicios.

ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL y GESTIÓN INTEGRADA

- » Articulación entre Nación, Provincia y Municipios promoviendo una intervención más coordinada y efectiva.
- » La existencia de relevamientos socioeconómicos facilita la planificación basada en evidencia.
- » La contraprestación de los beneficiarios fortalece el compromiso social y el sentido de pertenencia.

PARTICIPACIÓN COMUNITARIA y DESARROLLO SOCIAL

- » La participación de cooperativas de autoconstrucción con seguimiento técnico fomenta la organización comunitaria y el aprendizaje colectivo.
- » Promueve la integración social a través de talleres, formación en oficios y habilidades sociales, ampliando oportunidades.
- » El uso de fondos solidarios refuerza el sentido comunitario y permite la circulación de recursos dentro del propio territorio.

ASPECTOS NEGATIVOS



DÉFICIT ESTRUCTURAL Y SERVICIOS

- » Falta de servicios básicos (agua, luz, cloacas) que compromete la calidad de vida y limita el impacto de las intervenciones.
- » Terrenos irregulares e informalidad en la tenencia dificultan la planificación urbana y la implementación de obras.
- » Persisten problemas de regularización administrativa, que impiden consolidar derechos y titularidades.

FINANCIAMIENTO y SOSTENIBILIDAD

- » Falta de financiamiento sostenido para llevar adelante obras integrales.
- » Ausencia o debilidad en los mecanismos de recupero de fondos, lo que compromete la continuidad de las políticas.
- » No existe un abordaje efectivo del recupero, lo que limita la capacidad de reinversión del sistema.

GESTIÓN y ARTICULACIÓN DEFICIENTE

- » Falta de articulación entre Provincia y Municipios genera superposición de acciones o vacíos en la intervención.
- » Baja participación comunitaria en algunas experiencias, lo que dificulta el arraigo y la sostenibilidad social.
- » Situaciones sociales complejas (violencia, consumos problemáticos) requieren abordajes específicos que muchas veces no están contemplados.

L6 • REGENERACIÓN HABITACIONAL

ASPECTOS POSITIVOS



INFRAESTRUCTURA EXISTENTE y APROVECHAMIENTO DEL ESPACIO

- » Permite reutilizar espacios ociosos y trabajar sobre tierra urbanizada con servicios disponibles (gas, luz, cloacas).
- » Aprovecha el espacio en vertical, evitando la expansión periférica y favoreciendo una ciudad más compacta.
- » Intervenciones sobre áreas urbanas consolidadas, reduciendo costos de urbanización y dispersión territorial.

CAPACIDAD TÉCNICA y OPERATIVA

- » Estructura técnica y recurso humano calificado para implementar estos proyectos.
- » Predisposición y coordinación entre Provincia y Municipios (ej.: audiencias resolutivas, tramitación y mensuras).
- » Control y seguimiento habitacional permiten mejorar la gestión post intervención.

REGULARIZACIÓN y SEGURIDAD JURÍDICA

- » El plan de escrituración vigente y el conocimiento del volumen de trámites pendientes favorecen la formalización.
- » Aumenta la seguridad jurídica y la titularidad, reduciendo litigios y generando estabilidad a futuro.
- » La voluntad institucional de regularizar y cerrar trámites es una oportunidad concreta de avance.

FORTALECIMIENTO COMUNITARIO y GESTIÓN PARTICIPATIVA

- » Fomenta la conformación de consorcios vecinales para la gestión colectiva de los espacios habitacionales.
- » Puesta en valor de espacios comunes mejora la convivencia y el sentido de pertenencia.
- » Favorece el fortalecimiento de lazos sociales y el arraigo en el territorio.

IMPACTO ECONÓMICO POSITIVO

- » Reducción del gasto en impuestos y aumento del recupero financiero para el sistema.
- » Seguridad en la tenencia permite a las familias proyectar a futuro y realizar mejoras en sus viviendas.

ASPECTOS NEGATIVOS



DÉBIL ARTICULACIÓN INSTITUCIONAL

- » Escasa articulación entre el IAPV, municipios y otros entes responsables genera superposición o vacíos operativos.
- » No existen convenios ni vínculos institucionales consolidados con dependencias municipales, provinciales, entes o cooperativas.
- » Ausencia de planificación urbana municipal limita la coherencia de las intervenciones en el territorio.

DEFICIENCIAS ADMINISTRATIVAS y LEGALES

- » Falta de marco legal adecuado y ausencia de circuitos administrativos sistematizados.
- » Persisten burocracias ineficientes y procedimientos estancos que enlentecen los procesos.
- » Cambios de gestión generan discontinuidades en los criterios y requisitos administrativos.

CAPACIDADES INSTITUCIONALES LIMITADAS

- » Falta de equipos técnicos en municipios y áreas claves dificultan el trabajo de campo y la ejecución de proyectos.
- » Escasez de indicadores oficiales y relevamientos actualizados sobre el estado de las viviendas y necesidades.
- » Falta de consorcios y organización de vecinos desde el inicio de los procesos de regularización.

DESAFIOS SOCIALES y CULTURALES

- » Es necesario repensar el concepto de grupo familiar para adecuarlo a nuevas configuraciones sociales.
- » Alto nivel de incumplimiento por parte de beneficiarios lo que afecta el recupero y el mantenimiento del sistema.



MOMENTO 2

LA GESTIÓN PÚBLICA PARA EL ACCESO A LA VIVIENDA

La conversación grupal continuó con una reflexión sobre las **capacidades actuales del IAPV para implementar estas LÍNEAS de ACTUACIÓN**. Los equipos indagaron qué recursos, herramientas, saberes o experiencias ya están disponibles y qué aspectos sería necesario desarrollar, fortalecer o incorporar. Esta instancia permitió vincular las ideas con la realidad operativa del organismo poniendo en tensión deseos, capacidades y desafíos.

Finalmente, como cierre del trabajo, cada mesa fue invitada a elegir una de las operatorias trabajadas que consideraban que representaría un motivo de **mayor orgullo institucional en caso de ser implementada**. Esta pregunta no solo propició un momento de síntesis y priorización, sino que permitió recuperar el sentido profundo del ejercicio: reflexionar colectivamente sobre el rumbo del Instituto, poner en valor su capacidad transformadora y proyectar una visión compartida para el futuro.

A continuación presentamos una síntesis de lo trabajado en las mesas



LO QUE TENEMOS



- » Compromiso para garantizar el derecho a la vivienda digna.
- » Equipo técnico capacitado.
- » Experiencia comprobada en las líneas de acción.
- » Mejora de los sistemas administrativos.

- » Voluntad y ganas.
- » Experiencia con gobiernos locales.
- » Disponibilidad de edificios propios.
- » Acceso a la base de datos de RENABAP.

- » Créditos para sectores medios.
- » Capacidad de retorno fija (estabilidad)

- » PyMEs comprometidas con nuestra misión.
- » Conocimiento del problema habitacional.

- » Nuevas operatorias funcionando.
- » Conocimiento y aptitud para la ejecución de proyectos.
- » Experiencia previa en programas similares.

- » Personal que sabe planificar.
- » Lotes disponibles.
- » Conocimiento de los proyectos faltantes en cada barrio.

LO QUE FALTA



- » Big Data - Ciencia de datos para procesar las demandas.
- » Retomar articulación con Municipios-Cooperativas
- » Flexibilidad en las tipologías de vivienda.
- » Integración entre las regionales IAPV.

- » Salir de la zona de confort.
- » Protocolo de comunicación.
- » Herramientas (movilidad, tecnología)
- » Agilizar el circuito administrativo.

- » Créditos para población de bajos ingresos.
- » Nuevas designaciones de personal.

- » Falta de continuidad en los programas.
- » Relevamiento en terreno - Trabajo de campo.

- » Diversificar las operatorias.
- » Convenios con corralones y proveedores de materiales.
- » Facilitación para la subdivisión de terrenos.

- » Marcos normativos que contemplen nuevos escenarios.
- » Base de datos unificada y actualizada.
- » Conformación de consorcios de cooperación.



- » Construcción de locales comerciales dentro de los barrios que construye IAPV, para alquilarlos y generar nuevos recursos.
- » Línea para familias que no califican para créditos bancarios, ni para créditos de IAPV, pagando una cuota similar a la de un alquiler.
- » Créditos unipersonales para personas solteras.
- » Completar procesos de escrituración.
- » Regularización de ocupaciones informales.
- » Operatorias en la que los adjudicatarios están vinculados desde el comienzo del proyecto.
- » Sistema solidario que implique un aporte en función de los ingresos declarados por cada adjudicatario (mismo precio, distinto plazo).
- » Trabajar como grupos interdisciplinarios y con distintas instituciones y asociaciones.
- » Recuperación de viviendas sin mantenimiento y deterioro.



**NOS PONEMOS
LA CAMISETA**

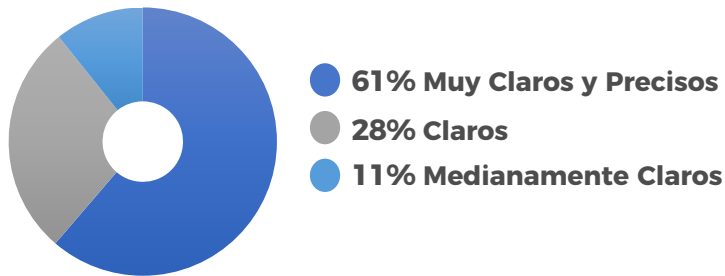


EVALUACIÓN

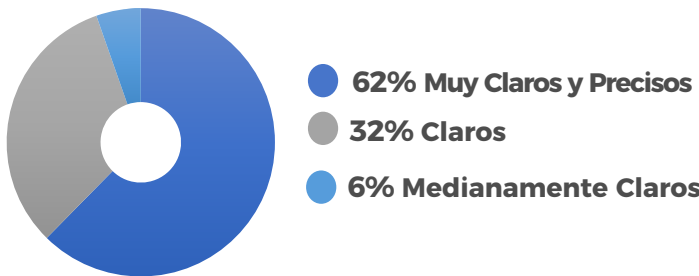
Al finalizar la actividad de taller y luego de haberse realizado el plenario se les entregó a los participantes una encuesta anónima para que opinaran acerca del desarrollo y contenido de la jornada.

Las encuestas arrojaron los siguientes resultados:

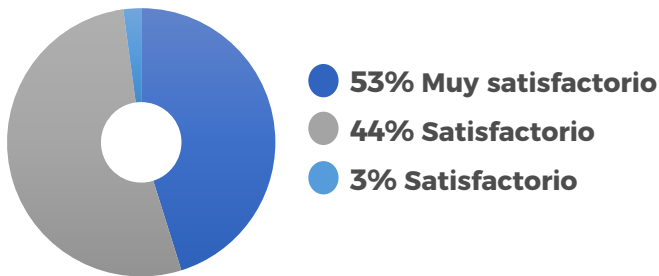
OBJETIVOS DE LA JORNADA



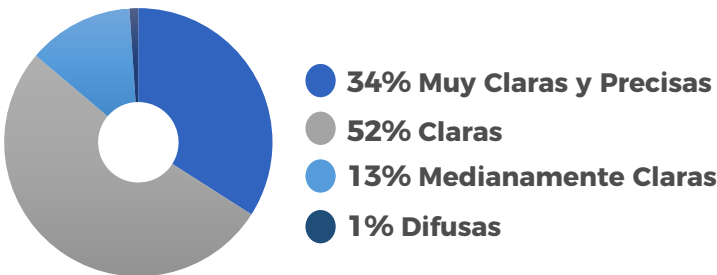
EXPOSITORES



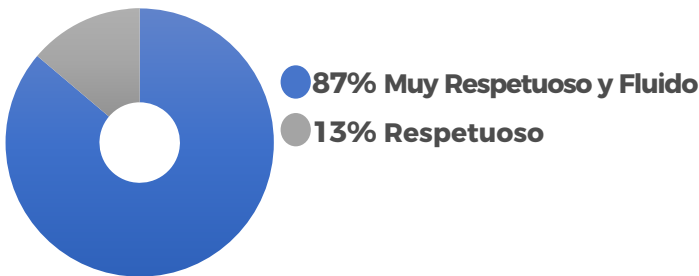
DESEMPEÑO DE LOS FACILITADORES



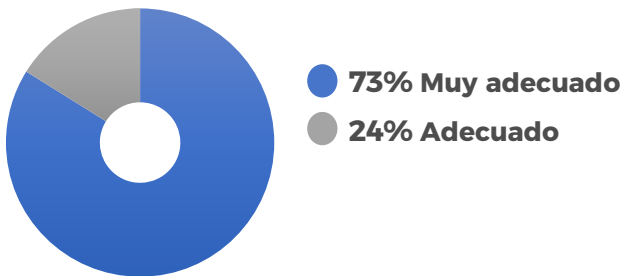
DINÁMICAS DE TRABAJO EN TALLERES



CLIMA DE TRABAJO EN LAS MESAS



ESPACIO FÍSICO



EVALUACIÓN - COMENTARIOS

Compartimos algunos de los comentarios que se recogieron en las MESAS de trabajo:

EL TIEMPO DE EXPOSICIÓN FUE EXTENSO Y REPETITIVO. EL TRABAJO EN GRUPO NO ES EFICIENTE DADO LA DIVERSIDAD DE PERSONALIDADES. UN TALLER TAN EXTENSO, NECESITA ALGÚN TIPO DE REFRIGERIO

TRABAJAR MÁS EN CADA REGIÓN Y NO TAN AMPLIO. ASEGURÁNDOSE QUE CADA PERSONA DEL INSTITUTO PUEDA PARTICIPAR YA QUE NO TODOS PUEDEN VIAJAR

QUE CONTINUEN ESTOS MOMENTOS CON PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS EMPLEADOS COMO HOY

ES MUY PRODUCTIVO QUE MEZCLEN A LOS COMPAÑEROS YA QUE SURGEN MÁS IDEAS QUE SI ELIGIERAMOS SENTARNOS EN LA MESA POR AFINIDAD

POCO TIEMPO PARA PODER DEBATIR Y EXPONER IDEAS DE TODOS. EN IAPV FALTAN REUNIONES CON OTRAS ÁREAS Y DIRECCIONES EN FORMA REGULAR

FALTA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA DE CADA PROGRAMA PORQUE SE SUSPENDIO O NO SE LLEVARON A CABO. FALTA DE TIEMPO. .

MUY BUENA LA POSIBILIDAD DE COMPARTIR CON COMPAÑEROS CON LOS QUE NO SE TIENE UN TRATO DIARIAMENTE

CUMPLIMIENTO DE HORARIO NO EFICIENTE (SE EXTENDIO MÁS DE LO PREVISTO)